

Idrottsnämnden
30 september 2025

Hanna Wistrand (L)
Mikael Peterson (C)

Skrivelse om nolltaxa och skydd av uppgifter för personer med funktionsnedsättning

Tillgång till idrotts- och fritidsverksamhet är inte bara en fråga om hälsa och gemenskap. För många med funktionsnedsättningar är det ett nödvändigt utrymme för delaktighet och socialt sammanhang. Stadens nolltaxa har gett föreningar möjlighet att inkludera individer som annars har begränsade resurser att delta och därmed bidragit till att bryta isolering och stärka samhällsengagemang.

Men de administrativa kraven som idrottsnämnden ställer på föreningarna, särskilt kravet att lämna in fullständiga medlemsregister som innehåller indirekt känsliga uppgifter om funktionsnedsättning, skapar en allvarlig integritetsproblematik. Föreningarna ställs i en svår balansgång mellan att uppfylla stadens villkor och att skydda sina medlemmars rätt till privatliv och trygghet. För den enskilde kan detta upplevas som att man måste offra en personlig sfär för att kunna delta i sin fritid och gemenskap. Personer med funktionsnedsättning har dessutom en stor överrisk att utsättas för olika slags bedrägeribrott.

Detta blir än mer påtagligt i ljuset av den senaste cyberattacken mot Stockholms stad och det omfattande läckaget av personuppgifter som följde. I den rapporterade attacken har systemleverantören Miljödata utsatts för intrång, och som en konsekvens har uppgifter om samtliga anställda i Stockholms stad röjts, inklusive personnummer, telefonnummer, adresser, anställningsinformation och mer. Det innebär att känsliga data, många gånger med hög risk för missbruk, redan har visat sig sårbara även i stadens egna system.

Lägg därtill att läckan också berört skyddade identiteter och att data hamnat på Darknet där den kan användas bedrägligt, vilket skapar en mycket konkret rädsla för missbruk. I detta sammanhang framstår kravet på att lämna in känsliga medlemsregister som än mer ansvarslost. Varför ska idrottsnämndens regler kräva att föreningar lämnar ifrån sig känslig information, när stadens egna förvaltningar tidigare visat sig oförmögna att tillräckligt skydda liknande uppgifter mot intrång? I detta avseende verkar Idrottsförvaltningen dessutom se frågan i ett annat ljus än exempelvis Utbildningsförvaltningen som mot bakgrund av ovan givna integritetsskäl inte vill ta in sådan registerinformation.

Liberalerna ser med stor oro att denna kombination av kravet på register och reell cyberrisk kan fungera som en barriär för deltagande för personer som redan är sårbara. Att avstå från föreningsverksamhet blir då ett rimligt val av integritetsskäl, vilket går emot stadens ambitioner om inkludering och trygghet. För att säkerställa att föreningslivet kan vara tillgängligt på verkligt lika villkor behöver nämnden våga ompröva sina rutiner och regler utifrån den nya verklighet vi nu ser.

Med anledning av ovan anført vill Liberalerna ställa följande frågor:

- Är nämnden beredd att se över nolltaxans regler så att medlemskontroller kan ske utan att känsliga register lämnas in och lagras?
- Hur avser nämnden att säkerställa att föreningar för personer med funktionsnedsättningar kan bedriva verksamhet utan att medlemmar avstår av oro för integritetsrisker?
- Vilka åtgärder vidtar nämnden för att stärka cybersäkerheten kring de uppgifter som redan hanteras inom idrottsförvaltningen?